



A4 INGEGNERIA STUDIO
TECNICO ASSOCIATO

Via Roma, 26 59100 PRATO
Tel/Fax 0574.442523

COMUNE DI BARBERINO DI MUGELLO
PROVINCIA DI FIRENZE

VARIANTE AL P.C.C.A.
RELAZIONE INTEGRATIVA

- RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI SULLA CONFORMITÀ DEL PROGETTO DI VARIANTE -



SETTEMBRE 2015

INDICE

INTRODUZIONE	3
SULLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DELL'AREA INTERESSATA DALL'INVASO DI BILANCINO	4
SULL'ARMONIZZAZIONE DI UN TRATTO DI CONFINE CON IL COMUNE DI SCARPERIA E SAN PIERO	5
CONCLUSIONI	7

INTRODUZIONE

La presente relazione integrativa alla variante al Piano Comunale di Classificazione Acustica del Comune di Barberino di Mugello si rende necessaria a seguito di Delibera n.738 del 21/07/2015 della Giunta Regionale della Regione Toscana, di cui parte integrante sono le osservazioni redatte dal SETTORE ENERGIA TUTELA DELLA QUALITÀ DELL'ARIA E DELL'INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO ED ACUSTICO DELLA REGIONE TOSCANA, cui si risponde con la presente.

Nel dettaglio, le osservazioni riguardano aspetti relativi all'iter procedurale, alle raccomandazioni in termini di standard informatici per l'interfaccia con il Sistema Geografico Regionale, che si ritiene opportuno non analizzare in questo documento, e di altri due punti che invece sono qui trattati:

- uno relativo all'esplicitazione della classe di assegnazione dell'area dell'invaso di Bilancino;
- l'altro sull'armonizzazione di un tratto di confine con il Comune di Scarperia e San Piero.

Parte integrante della presente relazione tecnica integrativa sono le tavole di Variante al Piano Comunale di Classificazione acustica che recepiscono le risposte alle osservazioni sopracitate.

SULLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DELL'AREA INTERESSATA DALL'INVASO DI BILANCINO











OSSERVAZIONE:

"Nella cartografia allegata al progetto di variante va riclassificata anche l'area interessata dall'invaso di Bilancino, classificazione di II classe già presente nella cartografia allegata alla delibera di C.C. n.99 del 24/10/2006 di approvazione del PCCA"











RISPOSTA:

Si tratta di un mera dimenticanza grafica nella legenda allegata alla Variante al PCCA oggetto di osservazioni, in quanto, così come nella cartografia allegata alla delibera di C.C. n.99 del 24/10/2006 di approvazione del PCCA, all'area dell'invaso di Bilancino è stata assegnata una classe con colorazione specifica, senza però riportare di nuovo la nomenclatura con il riferimento all'assegnazione dei medesimi limiti della classe II; tale modifica, puramente grafica, viene eseguita nelle tavole allegate alla presente relazione di integrazione.

Legenda aggiornata con il recepimento delle osservazioni

CLASSE ACUSTICA	Limite massimo (Leq in dB(A))	
	DIURNO	NOTTURNO
 Lago Classe II	55	45
 Classe I	50	40
 Classe II	55	45
 Classe III	60	50
 Classe IV	65	55
 Classe V	70	60
 Classe Deroga		
 Fascia di Pertinenza A 100 m		
 Fascia di Pertinenza B 150 m		
 Fascia di Pertinenza 250 m		

Legenda inserita in variante

CLASSE ACUSTICA	Limite massimo (Leq in dB(A))	
	DIURNO	NOTTURNO
 Lago		
 I	50	40
 II	55	45
 III	60	50
 IV	65	55
 V	70	60
 Deroga		
 Fascia di Pertinenza A 100 m		
 Fascia di Pertinenza B 150 m		
 Fascia di Pertinenza 250 m		

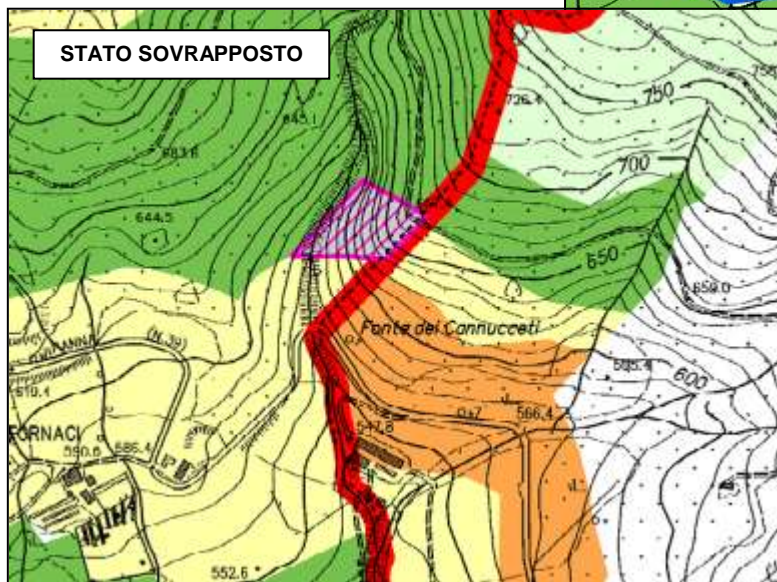
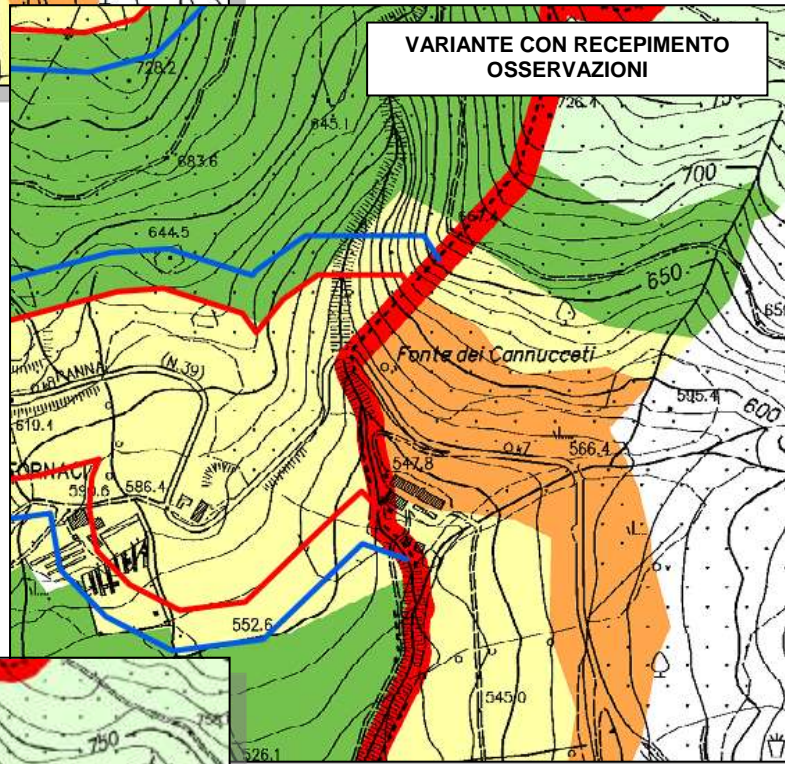
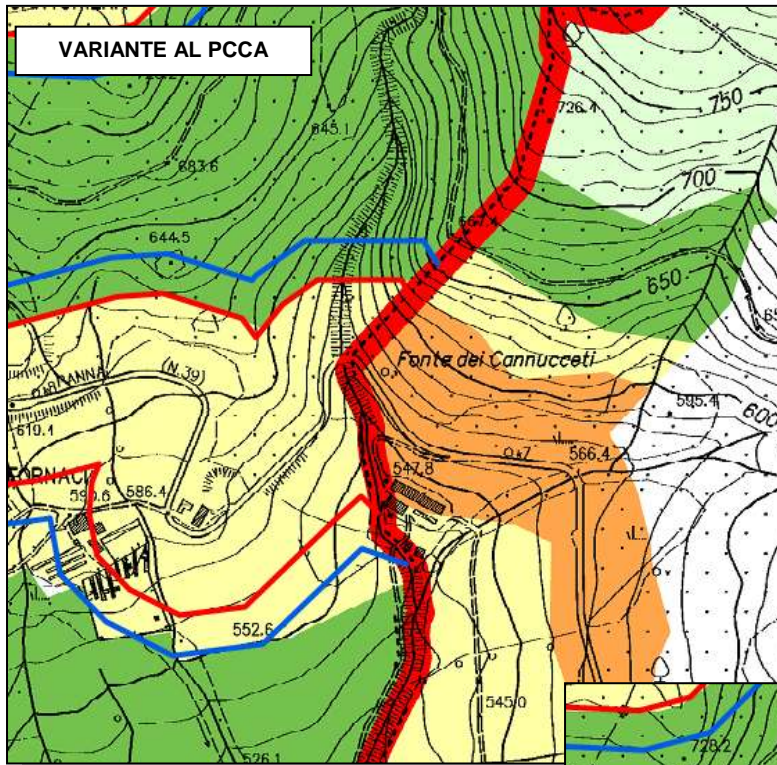
SULL'ARMONIZZAZIONE DI UN TRATTO DI CONFINE CON IL COMUNE DI SCARPERIA E SAN PIERO

OSSERVAZIONE:

"Per il rispetto del comma 1 dell'articolo 6 della L.R. n.89/98 va armonizzato, in accordo con il Comune di Scarperia e San Piero, il tratto di confine interessato dalla S.P. di Panna n.39, dove l'area di classe II di Barberino di Mugello è contigua all'area di IV classe del Comune di Scarperia e San Piero"

RISPOSTA:

Nella proposta di variante andata in osservazione, tale porzione di territorio non ha subito alcuna modifica rispetto alla cartografia allegata alla delibera di C.C. n.99 del 24/10/2006 di approvazione del PCCA; ad ogni modo tale armonizzazione, come giustamente espresso nell'osservazione, è comunque necessaria al fine di rispettare quanto previsto al comma 1 dell'articolo 6 della L.R. n.89/98, quindi si è operato ampliando l'area di cuscinetto in classe III conformandosi ai dettami della citata normativa regionale.



CONCLUSIONI

Dall'insieme delle valutazioni sopraesposte si ritiene che la variante al P.C.C.A. recepisca conformemente alla vigente normativa le osservazioni prevenute a seguito di Delibera n.738 del 21/07/2015 della Giunta Regionale della Regione Toscana, di cui parte integrante sono le osservazioni redatte dal SETTORE ENERGIA TUTELA DELLA QUALITÀ DELL'ARIA E DELL'INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO ED ACUSTICO DELLA REGIONE TOSCANA.

La presente variante, insieme alla nuova cartografia, sarà oggetto di definitiva approvazione da parte del Consiglio Comunale.

Barberino, _____

Ing. Andrea Baldacchini

Tecnico Competente in Acustica Ambientale, n. 20
della Provincia di Prato